

Isten, haza és az embertársak szolgálatára

TÁBORKERESZT

2021. Nyár

Cserkészdal

Leng a zászló, szól a síp
Föl fiúk!
Int az orma vén hegyeknek
És a messze rengetegnek
Mélye zúg.
Bércoromra tűz a napfény,
Bérc fölött a fejedelmi sas kereng
És a szellők ajka zeng.
Uccu, pajtás, mind miránk vár
odafent.
Hegynek-völgynek fűje-fája
Friss virága,
A jó Isten szép világa,
Uccu pajtás, mind mienk!

Búg az erdő titkosan,
Zúg a lomb.
Fű-fa, lomb vet hűvös árnyat,
Dolgos méhnek, kis bogárnak
Dala zsong.
Gyík szökell és nyúl iramlik,
Patakparton karcsulábú őz mereng,
Fürge füttyszó messze cseng.
Mind az erdő mireánk vár odabent.

Erdő vadja, lombos ága,
Friss virága,
A jó Isten szép világa,
Uccu pajtás, mind mienk!

Leng a zászló, szól a síp,
Sorba hát.
Sorba farkas, sorba medve,
Kiki fújja fürge kedve
Friss dalát.
Sorba sólyom, sorba fecske,
Sas, pacsirta, mind a cserkész
regement.
Minden ajkon nóta zeng!
Liliomos fehér zászlónk égre
leng.
Bércek orma, berkek árnya,
Rét virága,
A jó Isten szép világa,
Uccu pajtás, mind mienk!

(Sík Sándor)

Vezetőségválasztás a Táborkeresztben

A Magyar Cserkészszövetség Táborkereszt Katolikus Cserkészek Közössége vezetőségének a mandátuma lejárt, eljött az ideje az új vezetőség megválasztásának. A Táborkereszt belső megújulási folyamatának részeként a tisztújítás a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia útmutatásait követve történt. A választási folyamat a cserkészek vé-



dőszentjének, Szent Györgynek napján a szavazatok összeszámolásával eredményesen lezárult. Ezen a napon fejezte be szolgálatát előző elnökségünk. Köszönjük Kispál György cst. (1412) elnök, Dr. Zelliger Erzsébet st.(148) ügyvezető elnök, Czettele Győző cst. (1106) titkár, áldozatos munkáját!

A Jó Pásztor vasárnapjától (2021.04.25.) hivatalba lépett új elnökség tagjai:

Elnök: Szár Gyula Gergely OPræm cst. (63), premontrei szerzetes-kanonok, áldozópap, biológia és hittan szakos tanár Szombathe-

lyen. A cserkészetben őv, st, cst. képesítése van. ÓVK képzésvezetőként, kagylós STVK kiképzőként is szolgált. Csapatparancsnok (63), kerületi elnök (III.) A Táborkereszttel a segédtszti hivatásfelkészítőben ismerkedett meg, majd csapatának összekötője, képviselő az OIB-ben és ügyvezető elnök 2008-ig, ekkor (pappá szentelésétől) szolgálattevő pap megválasztásáig. A III. Kerületi MustárRügy tagja.



Világi ügyvezető elnök: Hegyi László cserkész-tiszt (100), a Táborkereszt régi tanácsadója. A pécsi püspökség ifjúsági életének munkatársa, ifjú korától cserkész. Kerületi és országos cserkész ügyek intézésében tapasztalt, háromgyerekes családfő.



A régi elnökség (fent) és az új elnökség (lent)

majd pótküldöttje az országos küldöttgyűlésen. A Mustármag pártoló tagja. ELTE egyetemi docens, nyelvész, az MTA köztestületének tagja. A Táborkeresztnak Roszmusz András által felkért régi munkatársa.

Titkár: Dr. Zelliger Erzsébet cserkész segéd-tiszt (148), a Táborkereszt 2008 óta mostanáig ügyvezető elnöke, csapatának I. kerületi küldötte, korábban a kerület rendes

A választási eredményekről értesülve az új vezetőségnek jó kívánságait fejezte ki Veres András, a Püspöki Konferencia elnöke és hangsúlyozta, hogy a cserkészzet ügye kiemelten fontos a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia számára. Az új vezetőség Jó Pásztor vasárnapján szolgálatának megkezdésekor úgy határozott, hogy elkövetkező öt éves szolgálatukra Isten áldását ünnepélyes keretek között a pünkösöd előtti pénteken, Székesfehérváron kéri.

A szentmise a Prohászka Ottokár emléktemplom Jó Pásztor kápolnájában volt, főcelebránsa az új elnök, Szár Gyula Gergely OPraem. atya, mellette még Brückner Ákos Előd OCist. atya, a Táborkereszt tb. örökös elnöke és Kispál György atya, a Táborkereszt leköszönő elnöke szol-



gált. A Leköszönő elnökség munkáját megköszönve köszöntötte az új elnökséget Bedekovics Péter, az MCSSZ elnöke, aki református tiszteletesként a protestáns

cserkészek nevében is szólt. Felolvasta az ICHTHÜSZ, a protestáns cserkészek lelkeségi mozgalmának az imáját, amelyben mennyei édesatyánk lelki megújítását és újjáteremtő szeretetét kérte a Táborkeresztre és a magyar cserkészetre. Az áhítat zenei kifejezéséért Hegyi László cst. ügyvezető elnöknek mondtunk köszönetet.

Miért Székesfehérváron volt a szentmise? A város, Szent István városa történelmi légkörével a cserkész fogadalom Isten – haza – embertárs hármasságára emlékeztet. A szentmise helyszíne, a Prohászka-templom különös nyomatékok ad a cserkész lelkeségnek. Az ün-



népélyes zárásra ugyanis a szentmise után a szolgálat személyes átadásával a templom mögött Kaszap István sírjánál kerül sor. Ez a hely a magyar cserkészek zarándokhelye, mivel Kaszap Istvánt a magyar cserkész-eszmény példaképének tartjuk a jelenben és a jövőben is. Őrsvezetői megbízatásakor megfogalmazott cserkész-hitvallása iránymutató. A rábízott fiúkért mondott megható imája minden cserkészvezetőnek példa. A sírjánál évente szaporodó hálát kifejező táblák bizonyítják, hogy él, közbenjár, támogat. Mi is kértük az értünk való imáit, közbenjárását, hogy mindazzal, amit teszünk, Urunk dicsőségét szolgáljuk, „hazánknak és embertársainknak javára lehessünk.”

A Táborkereszt hosszú távú célkitűzései

A Táborkereszt Katolikus Cserkészek Közössége hosszú távú célkitűzéseit a leköszönő és a hivatalba lépő elnökség közösen dolgozta ki és fogadta el teljes egyetértésben. A Táborkereszt tevékenysége, programjai az alábbi fő célkitűzésekből vezethetők le:

1. a Római Katolikus Egyház hitletémenyének képviselője a Magyar Cserkészszövetségek Fórumának tagszervezeteiben a cserkész módszer segítségével, merítve a Táborkereszt katolikus cserkész hagyományából
2. stratégiai együttműködés kialakítása, fenntartása:
 - a Magyar Katolikus Püspöki Konferencia (MKPK) Ifjúsági Bizottságával, illetve annak elnökével, Palánki Ferenc debrecen-nyíregyházi megyéspüspökkel
 - Magyarországi Szerzeteselöljárók Konferenciáinak Irodájával
 - Cserkész Nemzetközi Katolikus Konferenciájával (ICCS, a Szentszék által elismert nemzetközi társulás, melynek a Táborkereszt teljes jogú tagja)
 - Magyar Cserkészszövetségek Fórumával (MCSSZF), kiemelten a Magyar Cserkészszövetséggel (MCSSZ)
 - ökumenikus alapon az ICHTHÜSZ Protestáns Cserkészek Közösségével
 - Katolikus Ifjúsági Szervezetekkel
 - Katolikus sajtóval, médiával
3. a katolikus cserkészlelkeség (mint lelkeségi mozgalom) definiálása
4. a Táborkereszt meglévő képzési anyagainak *Nevelési tervvé* formálása, beterjesztése jóváhagyásra (MKPK, ICCS), illetve ezek időszakszerű felülvizsgálata
5. cserkészvezető-képzésben a katolikus elvek érvényesülésének őrzése, hogy hitéletünkben is példamutató, rátermett vezetők álljanak a cserkészcsapatok és az őrök élén

6. útmutatás és segítségnyújtás a cserkészek számára hitéletük elmélyítéséhez: lelkipásztori szolgálat biztosítása, lelki programok szervezése, módszertani segédanyagok közreadása, könyvajánlások, egyebek
7. imalánc a Világegyház, a cserkészcsapatok és az egyes cserkészek imaszándékainak állhatatos Isten elé terjesztésére
8. a cserkészcsapatok katolikus tagjai és a csapatokat befogadó plébániák egyházi vezetői, helyi katolikus közösségek közötti együttműködés erősítése
9. cserkészmozgalmak együttműködésére épülő külön program kidolgozása reagálva az új helyzetre: mostanra feltöltődött a generációs hézag, a magyar cserkészmozgalmakban megjelentek cserkészcsaládok és családi cserkészek
10. ifjúsági zarándoklat új megközelítésének népszerűsítése, bekapcsolódás a szerzetesrendek által irányított zarándoktábor mozgalomba
11. fiatalok és idősek bevonása a Táborkereszt munkájába személyre szabott feladatokkal, generációváltás folytonosságának előmozdítása
12. hitéletet érintő ügyek (pl. próbarendszer) felügyelete az MCSZ-SZ-en, illetve az MCSSZF-en belül

Testvéri ima a Táborkeresztért

Mennyei Édesatyánk az Úr Jézus Krisztusban. Hálás szívvel mondunk köszönetet a Tőled nyert legnagyobb ajándékért, a Benned vetett hitünkért és reménységünkért, valamint az Általad inspirált szeretetünkért.



Köszönetet mondunk a cserkészetért és azért, hogy annak megalapítója Benned vetett hittel, reménnyel és szeretettel megajándékozott volt és köszönjük azt is, hogy ennek következményeit, az ebből fakadó áldásokat egy immáron világszervezetté növekedett Közösségben és Közösséggel kívánta gyakorolni.

Köszönetet mondunk a magyar cserkészetért, köszönetet a magyar cserkészlet lojalitásáért az alapító elvei és gyakorlatai iránt.

Bűnbánattal valljuk, hogy talán éppen a hit és a hit tanúságtétele terén vannak a legnagyobb mulasztásaink. Bűnbánattal valljuk, hogy sokszor jobban figyelünk a divatos széljárásokra, mint a Szentlélek szavára.

Pünkösdkor ezzel a bűnbánattal, de megújuló reménységgel ajánljuk kegyelmedbe a Táborkereszt Közösség munkáját, az új tisztségviselők elkötelezettségét és mondunk köszönetet e szolgálatot eddig hűségesen végző cserkésztestvéreinkért.

A tisztújításhoz a Te lelki megújításodat, újjáteremtő szeretetedet kérjük, várjuk és reméljük, különösen is a Táborkereszt életére, de a magyar cserkészetre, a világ cserkészetre és az egész teremtett világra. Krisztus érdeméért, Aki a „cserkészetnek is Ura”, kérünk hallgasd meg imádságunkat. Ámen

Az ICHTHÜSZ vezetőségének imádsága a Táborkereszt tisztújítása alkalmából 2021. Pünkösdjén

A Papp válaszol

Papp Miklós görögkatolikus lelkész, morálteológus

András (Budafok) kérdése: Fiatal férfiként mostanában sokat gondolkodom azon, hogy más országba költözöm az oktatás és a megélhetés miatt. A jövőmet nem Magyarországon képezem el, családot sem itthon szeretnék alapítani, nem igazán érzek kötelességet a hazám felé. Van az Egyháznak valamilyen véleménye a állampolgárság megváltoztatásáról? Bűnnek számít, ha nem is teljesen, de elhagyom a hazámat?



A teológia alapján azt állítjuk: *Istennek pozitív akarata a nemzetek léte, sajátossága.* Amikor Isten az üdvösséget az embereknek akarta ajándékozni, akkor kiválasztott egy népet: bár egyetemesen gondolkodott, mégsem a „mindenek egybemosása” volt az út, hanem egy népen keresztül akarta az üdvösséget ajándékozni. A Tízparancsban a szülők tisztelete egyáltalán nem csak a kis családot jelenti, hanem a nagycsaládot,

a törzset, a nemzetet is. A Katekizmus is ide csatolja a hazaszeretet parancsát (2199).

Az első keresztény közösségek is szervezik a maguk közösségét, az új választott népet, de nem veszik semmibe az állami lét kereteit. A teológia szerint a nemzet, az állam az ember természetes állapotából fakad: nem az a jó felfogás, miszerint van a kiscsaládunk, s aztán a globális földkerekség, hanem vannak köztük fokozatok. Az ember körül koncentrikus körök vannak: család, baráti-rokoni kör, szűkebb-tágabb lakóhely, állam, nemzet, földrész – s ezen körökhöz a „szeretet rendje” szerint is fokozatokban viszonyulunk. *A Katekizmus szerint a „szeretet rendjéhez” tartozik a haza szeretete is* (2239). Ha pedig van hazaszeretet, akkor van bűn is ezen szeretet ellen, van hazaárulás, szeretetlenség is a haza ellen. A nemzetek, államok léte, színösszege tehát a Szentháromság színösszegeire, szeretetére vezethető vissza

– így a magyar létnek is van pozitív értéke Isten szemében. A tiédben miért nincs?

A hazaszeretet valójában kitágított családi-baráti szeretetet.

A haza első körben az itteni barátokat, rokonokat, s ezt a kultúrát jelenti. Ezért fontos első lépcsőfokként a baráti és családi szeretet építése, hiszen ezt tudjuk majd kiszélesíteni. A baráti és családi szeretet kiszélesítése a hazára azt jelenti: különbözőek vagyunk, de jó lenne nagycsaládként élni egymással. Nagyon sokszor éppen azt látom: azoknak nem jelent semmit a hazaszeretet, akiknek nincsenek jó baráti, családi, rokoni körei, vagy nagy sebeket cipelnek. A világpolitikában is érdemes megnézni, hogy milyen családi háttérű emberek propagálják a családi, nemzeti kötelékek felszámolását valamilyen „világpolgárság” nevében. A liberalizmus jó volt, amíg valódi elnyomás alól akart felszabadítani, de mára a liberalizmus „túltolta”, olyan határok alól is fel akar szabadítani (mindent egybemosni), melyek egyébként védenek, gazdagítanak.

Senkinek egy szava sem lehet az ellen, ha egy fiatal ember más országokban is akar tanulni, dolgozni, s pénzt gyűjteni. Az élet első fele kicsit a „begyűjtésről” szól. Ám jegyezd meg: *sohasem válsz igazi férfivá, ha a kis családon túl nem kezdesz a közjőért is élni.* Egy fiatal férfi dolga a családalapítás, a szakmai gazdagodás, a javak biztosítása. De eljön az a határ, amikor már nem „begyűjtenie” kell, hanem adnia. Az ókori görögök idiótának nevezték, aki csak a magánügyeivel foglalkozott, s a közjővel, a társadalmi étellel, a nagyban való szeretettel nem. Kisfiú marad az a férfi, aki 40 évesen a második kamaszkorát éli, és nem lép a közjó színterére. Szóval, ha sebeid is vannak a magyar hazától, ha majd élsz is külföldön, akkor is legyen egy határ, amikor elkezdesz adni, felkarolni, a közjőért tenni. Nemcsak azért, mert sokat-keveset kaptál, hanem önmagadért is. Richard Rohr sokat ír a férfilét fejlődéséről, s szerinte a „mély férfiasághoz” hozzátartozik, hogy az ember tágabb körökben is szeressen, felvegye mások keresztjeit is – ahogy Jézus is férfiasan megtette. A világban azért is van ennyi nyomor, mert az érett férfiak hatalmas energiáikat, lelki erejüket és igen, a pénzüket magukra vagy a munkájukra fordítják csak, s feledik a közjót.

Homília

Húsvéthétfő „B” 2021. április 5. (Mt 28,8-15)

1. Napjainkban gyakran hallani azt a felszólítást, hogy „az Egyház ne politizáljon”. Ezzel azt akarják elérni, hogy az Egyház ne mondjon véleményt a társadalmi életről. De ezt nyíltan nem akarják kimondani, ezért álságosan azt mondják, hogy „az Egyház ne politizáljon”.

Nos, az Egyház nem politizál, csak véleményt mond társadalmi kérdésekről. Ezt tette Máté evangélista is: leírta kora társadalmának Jézus feltámadásához való hozzáállását. Elemzését lehet, hogy mai ellenfeleink szintén politizálásnak mondanák.

Érdeemes elolvasni a Jelenések könyvének 17. fejezetét, melyben Szent János apostol kritikus véleményét fogalmazza meg a császári Rómáról, melyet egy nagy parázna kéjnként jellemez. A szent író nem politizált, de a keresztényeknek felhívta a figyelmét a pogány világ veszélyeire. Kritikus hangjáért száműzetésbe küldték, de itt sem hallgatott el. Patmosz szigetén írta le az előbb említett kritikus véleményét.

2. Hogyan jellemezte Máté evangélista kora társadalmát a mai evangéliumi (Mt 28,8-15) részletben? Három csoportról szól. Az egyik az asszonyok csoportja, akik illatszert visznek Jézus sírjához. Ők tisztelik és szeretik Jézust. Meg is kapják érte jutalmukat, Jézus megjelenik nekik.

A másik csoport a közönyös katonáké, akik – legalábbis a kereszténység dolgában tájékozatlanok és tanulatlanok. Közönyüket gonosz szándékú emberek kihasználják. Lefizetik őket és hazugságra kényszerítik. Mondják azt, hogy éjszaka – amíg ők aludtak – a tanítványok ellopták Jézus holttestét. A harmadik csoport a főpapoké és a véneké, akik megátalkodottan tagadják Jézus istenségét és feltámadását, ezért csak a hazugságba tudnak menekülni. De mivel rendelkezésükre áll a hatalom és a pénz, meg tudnak téveszteni másokat. Ők az igazán gonosz emberek. Ők a felbújtók.

Máté leírása tipikus történet, mert hasonló számtalanszor ismétlődött a történelemben. Például a 60-as években az elmebeteg Nero császár – ki magát nagy költőnek képzelte – meg akarta énekelni Trója égését. Ezért felgyújtatta Róma szegénynegyedét, és a lángokban égő városrésztől ihletet merítve Trója égéséről kezdett énekelni. Mikor a népharag ellene fordult, gyorsan a keresztényekre fogta a gyűjtogatást, s ezzel elindította háromszáz éven át tartó keresztényüldözést. Nero volt a gonosz, aki hatalommal, meg cirkusz és kenyér ígéretével meg tudta téveszteni a közönyös és tanulatlan tömeget, és ki tudta használni őket. Akkoriban a cirkusz töltötte be a mai média szerepét. Etették, itatták, meg szórakoztatták az embereket, s ezzel a hatalom a maga oldalára tudta állítani őket – ideig-óráig.

3. Ma nem hasonló történik? Az Egyházat – mely kimondja a véleményét a társadalmi kérdésekben – azzal próbálják hallgatásra bírni, hogy kijelentik: ne politizáljon. S a média segítségével ezt oly sikeresen alkalmazzák, hogy még katolikus hívek között is vannak, akik átveszik ezt a gondolatot.

Két megjegyzés kívánkozik ide:

Ilyen alapon Máté evangélistára és János evangélistára is lehetne mondani, hogy politizált, hiszen véleményt mondott az akkori pogány világról.

Másrészt Szent II. János Pál pápa egyik szociális enciklikájában – vagyis társadalmi kérdésekről szóló tanításában – leírta, hogy az Egyház társadalmi tanítása az evangelizáció része. Tehát nem politizálás, hanem evangelizáció. (vö. Centesimus annus, 5 e,f)

Az Egyház nem politizál, de igenis véleményt mond, hogy híveit tájékoztassa a kor viszonyairól. Máté evangélista a mai evangéliumban három embercsoportot sorol fel, jellemzi őket, mégpedig azért, hogy ütköztessen vele minket is. Vajon én melyik csoporthoz tartozom? A Jézust tisztelő és szerető emberekhez? A közönyös emberekhez? A Jézust tagadó gonosz emberekhez?

Bizonyára az asszonyok által ábrázolt csoporthoz tartozunk, akik találkoznak útkj során Jézussal. Mi is találkozzunk itt a templomban Jézussal. Akik a közönyösekhez, vagy a gonosz tagadókhöz tartoznak, azok útja a kárhozatba vezet.

TEOLÓGUS AZ ÉLETRŐL

Mesterséges megtermékenyítés – „mindenáron” kontra életek és házasság

A katolikus Egyház mesterséges megtermékenyítésről szóló tanítása néhány éve országszerte erős reakciókat váltott ki nem csak nem hívók, hanem katolikusok részéről is. Vajon miért ilyen élesek e témával kapcsolatban a hivatalos katolikus tanítással szembeni hangok? Miért nem ért vele egyet sok katolikus? Egyáltalán: az Egyház miért azt mondja rendíthetetlenül, amit mond, miért nem veszi figyelembe az emberek gyermek utáni vágyát, azt, hogy mindenáron gyermeket akarnak?



Dr. Kék Emerencia teológus

Rövid ideje tanítottam még, amikor megkeresést kaptam: vegyek részt katolikus erkölcsteológusként egy kerekasztal-beszélgetésen, melynek a mesterséges megtermékenyítés a témája. Elvállaltam, mivel érdekelt a többi meghívott véleménye is a kérdést illetően. A beszélgetőpartnerek között volt neves genetikus, jogász és szociológus, akik saját tudományterületük oldaláról világították meg a témát. Az adott időpontban tömve volt a helyszín, s az egy órára tervezett beszélgetést alig lehetett 90 perc után a kérdések miatt lezárni, vagy inkább félbehagyni. A hallgatóság a beszélgetés végeztével kisebb csoportokban diskurált, illetve sorban állt – néhány ember a genetikusnál és a szociológusnál, sokan pedig nálam, a katolikus teológusnál. Ez nem személyemnek volt köszönhető, hanem más, fontosabb szempont is közrejátszott benne: volt, aki végre megismerhette a témában a katolikus tanítást és ezt köszönte meg, volt, aki meddőségi problémája okán kapott választ arra, hogy merre induljon el, volt, aki elmesélte, hogy évekkal azelőtt milyen mesterséges procedúrán ment keresztül és azóta milyen lelkiismereti problémákkal küzd.

Mielőtt a mesterséges beavatkozásokra térünk, fontos tisztázni: a jog nem ismer gyermekhez való jogot, a gyermek nem „jár” a házasság mellé, hanem annak gyümölcse, Isten ajándéka. A házasság értéke és szentsége, Istentől való áldottsága nem függ attól, hogy van-e a párnak gyermeke vagy sem, a „mindenáron gyereket” elv önzést rejt magában, ellentmond a gyermek önmagáért való akarásának.

Amikor az Egyház dönt az asszisztált reprodukció egy-egy módszerének erkölcsi megítéléséről [elfogadható és ajánlható, „súlyosan erkölcstelen”, valamint „kevésbé elvetendő” beavatkozások (vö. KEK 2376-77)], minden esetben két alapvető értéket tart szem előtt: a születendő emberi lény életét, valamint az élet továbbadásának egyedüliségét a házasságban (vö. DV Bevezetés 4). Vagyis minden megfogant embriónak esélyt kell adni az élethez, a házasság egysége megkívánja, hogy tagjai egymás által váljanak szülővé (vö. HV 2, DP 12), illetve a házastársi egység és a termékenység nem választható szét (vö. DP II,1, DP 16, EV 14).

Ezek alapján a „súlyosan erkölcstelen” kategóriába tartozik egyrészt minden olyan technológia, amely az embrió életét, jogait veszélyezteteti, vagyis az olyan in vitro beavatkozások (FIVET), amelyeknél önkényes mesterséges embriószelekció történik, ahol a nem kívánt ikerterhesség megszüntetésére embrióredukciót végeznek (DP 21), ahol a kriokonzerválással (zigóta/embrió lefagyasztása) veszélyeztetik az embrió életét (vö. DP 18, DV I,6), másrészt minden, a házasság egységét sértő beavatkozás, így a béranyaság és a heterológ (harmadik fél részéről való) ivarsejt adományozás (vö. HV 2, DP 6, CIC 1054). Kevésbé sérelmes, „de erkölcsileg változatlanul elfogadhatatlan” a homológ (a házaspár tagjainak az ivarsejtjeivel való) extrakorporális megtermékenyítés, valamint a mesterséges inszemináció (vö. KEK 2377). Erkölcsileg elfogadható és ajánlható minden olyan mesterséges beavatkozás, amely a házastársi aktust nem helyettesíteni vagy kizárni akarja, hanem segíteni, hogy annak természetes célját elérje (vö. DP 12). Ilyen az érett petesejtek megtermékenyítésre alkalmas helyre vitele, ahol természetes úton történhet meg a foganás (LTOT módszer), valamint a különböző természetes családtervezési módszerek (Creighton, stb.).

A fájdalom, az önvád, a „még gyereket sem tudok szülni/nemzeni” érzése borítja el a házaspárt, amikor azzal szembesülnek, hogy nem képesek közösen új élet fakasztására, azaz valami testi vagy lelki ok miatt meddők (fontos, hogy sohasem a férfi vagy a nő „a” meddő, hanem ketten együtt nem tudnak életet adni). Sokak szerint az Egyház ebben a nehéz helyzetben csak akadályokat gördít a gyermekre vágyó házaspárok elé, látni kell azonban: az Egyház a házaspárok mellett áll életük e kritikus szakaszában és éppen határozott tanítással akarja őket megóvni még több aktuális vagy későbbi fájdalomtól, lelkiismereti vívódástól („Mi legyen a lefagyasztott embrióinkal?”, „A te gyereked, ha én lennék az apja/anyja, biztosan nem lenne ilyen!”, „Az én gyerekem, semmi közöd hozzá, ne szólj bele a nevelésébe!”, „Valami félrement, beteg volt a magzat, abortálnom kellett.”, stb.). Az Egyház ugyanakkor rámutat arra is, hogy a kereszten értünk szenvedő Krisztus mellettünk áll az élet minden nehézségében, Benne van tovább: erő meríthető Belőle a gyermektelenség elfogadásához ugyanúgy, mint a házasság megőrzéséhez, az örökbefogadáshoz vagy éppen az évekig, évtizedekig tartó sikertelenség után a váratlan gyermekáldás örömteli elfogadásához. Mert vannak megmagyarázhatatlan csodák – számos történet tanúskodik erről.¹

Dr. Kék Emerencia

1 Vö. PAPP MIKLÓS: *Krisztusi bioetika*, Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola, Budapest, 2010, 45–72.; *A Katolikus Egyház katekizmusa*, Szent István Kézikönyvek 6., Szent István Társulat, Budapest, 2002.; II. JÁNOS PÁL PÁPA: *Evangelium vitae* kezdetű enciklikája a püspököknek, a papoknak és diakónusoknak, szerzeteseknek és szerzetesnőknek, a laikus krisztushívőknek és minden jóakarátú embernek az emberi élet sérthetlenségéről, in Diós István (szerk.): *II. János Pál megnyilatkozásai*, 2. kötet, Szent István Társulat, Budapest, 2005.; HITTANI KONGREGÁCIÓ: *Donum vitae* kezdetű instrukció a kezdődő emberi élet tiszteletéről és az utódnemzés méltóságáról, [online] <https://regi.katolikus.hu/konyvtar.php?h=187#JB38>; VI. PÁL PÁPA: *Humanae vitae* kezdetű enciklikája a helyes születésszabályozásról [online] <https://regi.katolikus.hu/konyvtar.php?h=120#HV01>; *Az egyházi törvénykönyv. A Codex Iuris Canonici hivatalos latin szövege magyar fordítással és magyarázattal*, Szent István Társulat, Budapest, 2015, 5., átdolgozott kiadás; HITTANI KONGREGÁCIÓ: *Dignitas personae*, Instruction Dignitas Personae on certain bioethical questions, [online] https://www.vatican.va/roman_curia/congregations/cfaith/documents/rc_con_cfaith_doc_20081208_dignitas-personae_en.html.

Krónika

Locsolóvers-verseny

Az elmúlt év Nagyböjje és a húsvéti idő a Covid első hullámának következtében a szigorú korlátozások és a #maradjotthon jelmondata érvényesült. Ebben az úgyszólván elnémult világban a cserkészlet megmutatta, hogy a fiatalos élni akarás hogyan tud kiutat találni ebből a sokak számára reménytelennek tűnő helyzetből. Az idei tavasz a járvány még le sem csengett második és a máris jelentkező harmadik hulláma következtében hasonló helyzetet teremtett. Arra gondoltunk, hogy a távolságtartós, szájmaszkos, kijárási korlátozásoktól is terhelt időszakban próbára tesszük a cserkész leleményességét. Hogyan lehet a húsvéthétfő, népies nevén vízbevető hétfő hagyományát fenntartani legalább az írásbeliség szintjén. Így született meg a locsolóvers-verseny kiírása. Olyan cserkészies verseket vártunk, amelyekben a járványhelyzet okozta furcsa, a hagyománnyal szembeálló körülmények, de a szokások is megjelennek.

Örömünkre a versenyfelhívás az országhatárokat átlépve hozta meg a gyümölcsét. A díjazott alkotásokat bemutatjuk, hogy a jövő évre vágyott Covid-mentes húsvéti időre is adjanak ihlető példát.

Az első helyezett vers még egy évvel ezelőtt keletkezett, **Tölgyesi Kristóf Kolozsvárról** küldte el cserkésztestvérének, Fehér Lillának a Vajdaságba, Martonosra:

„Locsolkodni mennék, de minden hiába,
Utolért engem is a karantén világa!
Csukd le a szemed és gondolj arra szépen,
Kopogok az ajtódon, most engedsz be éppen!
Előveszem kölnimet és meglocsollak online,
Ezen a Húsvéton, így frissül föl sok lány!
Lányok, asszonyok nem kell búslakodni,
Jövőre duplán fogok locsolkodni!”

Két vers került azonos pontszámmal a második helyre. Az egyik szerzője **Szabó Luca Acsalagról**:

Húsvéthétfő reggelén,
Mi jutott eszembe,
Kölni vizet fogtam,
s görcs állt a kezembe.
Cserkészinget vettem,
Nyakkendő-t hozzá,
Locsolni indultam,
Hogy ne hervadozzál.
Elmegyek, most hozzátok,
Cserkészlányok gyorsan,
Megmerítem vedremet,
A közeli tóban.
Házatokhoz megyek,
Otthon van-e anyátok?
Meglocsollak Titeket,
Tele lesz a gatyátok.

Ugyancsak második helyezést ért el **Sillo Dominik a Felvidékről, Egyházfáról**:

Ez az ünnep kicsit más,
hát elmarad a locsolás?
Keresztbe tett ez a vírus:
mi lesz veled Maris Gizus?
El fogtok hát hervadni?
Senki sem megy locsolni?
Akkor legyünk együtt gondolatban,
vidám és jó hangulatban.
Ajtóm zárva, szívem tárom,
ölelésem hozzád szálljon!
Küldöm puszim, no meg kölnim:
érjen el titeket!
Áldott, békés húsvéti ünnepeket!

Harmadik helyre **Kincses Eszter** verse került Lovasberényből:

Kiskertemben hímes tojás,
Reá vadászik a cserkész srác.
Várj meg, pajtás, megleslek,
Szófavízzel megkeresztellek.
Szabad-e locsolni?

Negyedik helyre került az **acsalagi Szabó Zoltán** verse:

Zöld nyakkendő, cövek tíz,
Nesze itt van vödör víz!

Gratulálunk a versek szerzőinek, és köszönjük azoknak is a részvételét, akiknek a versei nem értek el helyezést.

Szent György-nap



Bajai 567. sz. Mészáros Lázár cscs. egyik őrse

Miért Szent György? BiPi szobájának falait sok-sok Szent György-kép, ikon borította. A nehézségeket a biztos győzelem tudatával legyűró, magabiztos hőst állította példaképül a cserkészek elé: ünnepe a nemzetközi cserkészmozgalomban a cserkésznapja lett. Bár az utóbbi években Magyarországon a cserkésznapja májusra került át (vajon miért?), szükségesnek tartjuk, hogy az eredeti cserkésznap hagyományát megőrizzük, a tanúságtetés, példaadás napjává tegyük. Ezért hirdettünk erre az évre Szent György-napra olyan portyát, amelyen az őrök, rajok, csapatok valamilyen módon egy Szent György nevét viselő településre, templomhoz, forráshoz, barlanghoz mennek

el. Bár a járványhelyzet, a kijárási korlátozások akadályokat jelentettek, a cserkész leleményesség sok közösséget átlendített ezeken a nehézségeken, és mintegy 150 cserkész határon innen és túl élményekkel gazdagodva teljesítette a feladatot.

Képes beszámolóink



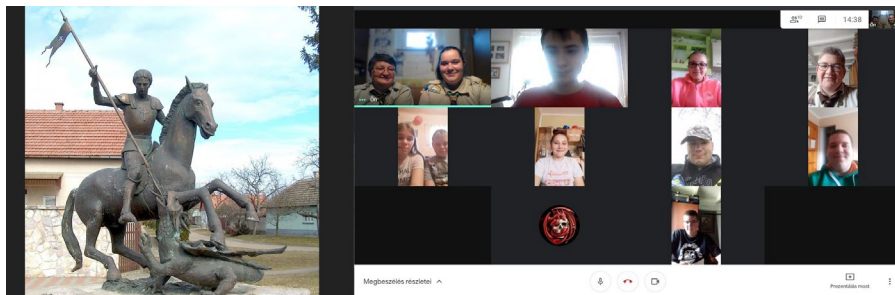
*Marcelháza (Felvidék) 35. sz.
Baranyay János cscs.*



*Balatonboglár 622. sz.
Gaal Gaszton cscs.*



*Eger 212. sz. Bornemissza Gergely cscs.
Bátonyteremjén*



Szajol 1881. sz. Remény cscs. (Jászfelsőszentgyörgyre mentek virtuálisan)



Szombathely, 387. sz. Szily János cscs. Jákon, Dozmaton, Horvátzsidányban, Szombathely-Herényen jártak



Zágráb, Zrínyi Miklós cscs.

Lelki játék Szentháromság vasárnapjára

Cserkészek! Szentháromság ünnepe táján a következő lelki ötletet javasoljuk öv. foglalkozásra, öv. portyára: A Szentháromság a legcsodálatosabb közösség: az Atya-Fiú egymásba karolása, önátadó szeretete. Minden emberi kapcsolat forrása és mintája. Hogyan érzékelted cserkészeiddel?

Olvasd föl, és beszéld meg a Cserkészélet imakönyve 64. oldaláról Sík Sándor Megyeri hitvallás című versének részletét, az „egymásba tett kezek” közösségéről. Érzékelted a 65. oldal egymásba tett kezű cserkészrajzával. Végül játsszátok el a 68. oldal ötödik játékával, a „Hagyom, hogy eldőljek” játékkal.

Megyeri Hitvallás (részlet)

Hiszek!

A kevesek egymásba tett kezében,
A testvérszóban, a bajtársmarokban,
Az érben, mely patak lesz és folyó,
S halott tengerbe életet zuhant.

A Szépségben; hogy szebb és édesebb

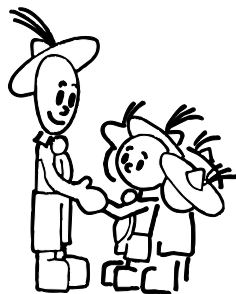
A rútnál, és szürkét széppé tehet.

A tiszta vízben, hogy sodorni tud,

És ragadóbb a szennyvíz-áradásnál.

A vízőzönben, szeretetözönben,

Jóság-galambban, Lélek-Ararátban. (Sík Sándor)



Hagyom, hogy eldőljek

Négy-hat ember kört képez, egy valaki középen áll. Van bátorsága eldőlni?

Lehetséges változat: lassan a körben továbblökni.